

2023

ГОД ПЕДАГОГА
И НАСТАВНИКА

БОЛЬШАЯ
ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ
НЕДЕЛЯ

Инструменты коммуникации и взаимодействия с трудными подростками: кейсы для наставников

Михайлова Татьяна Михайловна
методист кафедры ПСиПО КРИРПО



Кодекс наставника:

ЧЕК-ЛИСТ

1. Не осуждаю, а **предлагаю решение**
2. Не критикую, а **изучаю ситуацию**
3. Не обвиняю, а **поддерживаю**
4. Не решаю проблему сам, а **помогаю решить** ее наставляемому
5. Не навязываю свое мнение, а **работаю в диалоге**
6. **Разделяю ответственность** за наставляемого с куратором, родителями и организацией
7. Не утверждаю, а **советуюсь**
8. **Призываю** наставляемого к дисциплине и ответственному отношению к себе, наставническому взаимодействию и программе, и **сам следую этому правилу**
9. **Не разглашаю** внутреннюю информацию

Восемь **НЕЛЬЗЯ** в общении с наставляемым:

Чек-лист

1. **Приказывать:** вызывает протест.
2. **Угрожать:** признак слабости и педагогической несостоятельности и некомпетентности наставника: провоцирует конфликт и не способствует установлению отношений сотрудничества.
3. **Проповедовать:** «Ты обязан...», «На тебе ответственность...». Можно призывать к чувству ответственности и добровольному принятию этого качества человека.
4. **Поучать:** недопустимо навязывать свою точку зрения.
5. **Подсказывать решения:** «На твоём месте я бы...» — в таких фразах оттенок превосходства, они ущемляют самолюбие подростка. Задача - научить воспитанника принимать решения самостоятельно и самому нести за них ответственность.
6. **Выносить оценочные суждения** - протест и сопротивление у воспитанников, даже в случаях, когда они абсолютно правы.
7. **Оправдывать и оправдываться** - снимает напряжение, но не даёт результатов; создавать ситуацию успеха.
8. **Ставить «диагноз»:** эта форма общения насторожит воспитанника и настроит против наставника.

Социально-психологическая и педагогическая поддержка наставником несовершеннолетнего подростка направлена

- на профилактику возникновения или коррекцию **комплекса неполноценности,**
- **выработку адекватного отношения к собственному имеющемуся статусу,**
- **целенаправленное формирование убежденности в том, что они сами смогут многое сделать для улучшения своего экономического положения и достижения субъективно желаемого статуса.**

Задача:



Формирование у подростков **субъективных ощущений защищенности и устойчивости.**

ДЛЯ ЭТОГО:

- принятие подростка и его поведения;
 - готовность позволить ему лидировать и выбирать деятельность, воспринимать серьезно даже незначительные его жалобы;
 - поддержка и подбадривание;
 - уважение;
 - **физический контакт** (поглаживание спины или руки в том случае, **если он сам инициирует контакт**;
- также важно донести до подростка и его родителей, что физическое выражение заботы является нормальным);
- невербальное общение, принятие эмоций

ГЛАВНОЕ:

**наставник может
научить подростка**

Видеть проблему →

понимать ее →

принимать ее →

разрешать ее.....

ИЛИ:

**осознавать неспособность справиться с ней самостоятельно,
и тогда обращаться за помощью**

•



**ОСОБЕННОСТЬ
СИТУАЦИИ:**

Подросток **НЕ** всегда может

- **сформулировать** проблему,
- **объяснить,**
- **осознать** из-за чего она возникла?

Техника «Терапия реальностью» (на основе концепции У. Глассера).

НАЗНАЧЕНИЕ – обучение подростка **ответственному и реалистичному** поведению в контексте реальности.

Первое положение данного подхода: личность сама выбирает, какую позицию ей занять – **жертвы или деятеля.**

Второе: личность **сама выбирает** желаемый мир и желаемое поведение, осуществляя **постоянный контроль над ними.**

Третье положение: успешность персонализации и позитивная личностная направленность – условие личностного здоровья

КАК РАБОТАЕТ?

Формирование рассудительности и эмоциональной устойчивости **через принятие подростком ответственности за свое поведение** («Что я делаю, чтобы вызвать у себя волнение?»).

Переход к пониманию, что он использует **неправильные способы удовлетворения своих нормальных потребностей!**



**ТЕРАПИЯ РЕАЛЬНОСТЬЮ –
СЕМЬ этапов совместной работы
с наставляемым подростком:**

- 1. установить доверительные отношения** : выслушать и проявить эмпатию и искреннюю заинтересованность и заботу
- 2. отойти от проблем прошлого** и основное внимание его уделить поведению **в текущий момент**
- 3. поощрять подростка к оцениванию его поведения**: важно выяснить, помогает или мешает ему то, что он делает;
- 4. помочь в поиске альтернативных способов действия и выработке плана** (он должен быть прост и понятен: что, когда, как, где)
- 5. взять обязательство о выполнении плана** (еще раз проводится проверка реалистичности поставленной цели и составленного плана)
- 6. «отказ в принятии извинений»** (наставник поощряет подростка **не искать оправданий** своего поведения, а предпринимать **конкретные усилия** для решения проблемы)
- 7. быть жестким при необходимости, но избегать использования наказаний.**

**Цель терапии реальностью –
установить эффективный контроль над своей жизнью.
Тезис: поведение людей всегда является их наилучшей попыткой
контролировать мир, чтобы удовлетворить свои потребности.**

Давайте проверим на практике: контролируете ли ВЫ свою жизнь?

Подумайте и ответьте на шесть вопросов:

- 1. Что я хочу? (*“Что вы хотите?”, “Что вы действительно хотите именно сейчас?”*)**
- 2. Что я делаю? (*«Что вы делаете теперь?»* или *“Какое поведение вы выбираете сейчас?”*)**
- 3. (пока оставляем без названия)**
- 4. Что я думаю?**
- 5. Что я чувствую?**
- 6. Физиологические проявления.**

Ответили?

Прочитайте еще раз "чего вы хотите?".

Представьте, по возможности, в деталях, картину вашего желания, можно зарисовать.

А теперь главное:

- ✓ Проанализируйте **ваши действия** (см. п.2): адекватны ли они исполнению вашего желания? Подумайте: какие потребности удовлетворяет ваше поведение из п.2 ?

Примеры потребностей (по мнению Глассера):

- *Принадлежность-потребность в друзьях, семье и любви.*
- *Власть-потребность в чувстве собственного достоинства, признании и соперничестве.*
- *Свобода-потребность делать выборы и принимать решения.*
- *Радость-потребность в игре, смехе, обучении и отдыхе.*

Можно добавить потребности по А. Маслоу:

- *Самореализация-реализация своих целей, способностей, развитие собственной личности.*
- *Познавательные- знать, уметь, исследовать*
- *Уважение, почитание-компетентность, одобрение, признание, авторитет*

С удовлетворением этих психологических потребностей связана **потребность в идентичности** – в развитии психологически здорового ощущения собственной индивидуальности.

Вспомните, какое желание вы поместили в п.1 ? Какой потребности оно соответствует?



Идем дальше:

1. Даём название п.3: "Что я могу сделать?" для удовлетворения потребности №1.

Если ваше нынешнее поведение не дает вам того, что вы хотите, то что, по вашему мнению, могло бы быть лучше?

2. Для новых моделей поведения заново отвечаем на вопросы из пунктов 4,5,6.

3. Разрабатываем план действий.

(Если не получается, ищем ресурс: где, когда, с кем ваше желание хотя бы частично исполнялось?).

Действия должны быть простые, последовательные, достижимые, поддающиеся измерению.

4. Продумываем сроки.

К сожалению, на наши планы могут оказывать влияние объективные обстоятельства – в этом случае нам приходится оперативно перестраиваться.

Что бы перестройка прошла эффективно, мы заранее дорабатываем альтернативный план, а лучше - несколько: т.н. «План Б», «План В» и т.д.

**Что получилось?
Проанализируйте: может быть можно
добавить что-то еще?**

Работа со всеми шестью пунктами - это своего рода взгляд сверху на так называемое "целостное (или полное, или совокупное) поведение", в которое входят: Действия, Мысли, Чувства и Физиология.



Чем больше у нас информации, тем больше наша способность решать, что лучше делать.

Всеми нами движут фундаментальные потребности и стремление к удовольствию.

Поэтому всегда полезно задавать себе И ПОДОПЕЧНОМУ вопрос:

"Приводит ли то, что ты делаешь, к тем результатам, которые ты хочешь получить?"

Уильям Глассер:

Все наши проблемы имеют корни в прошлом, но их решение всегда в настоящем - неудовлетворенная потребность может быть удовлетворена только в настоящем.

Внимание!!!!

Большинство ошибок и неудач в воспитании дезадаптированных подростков связано с тем, что педагоги используют собственное понимание ситуации и работают со своей моделью мира,

а не с ригидными представлениями,
умозаключениями и чувствами своего воспитанника.

Методы и приемы лингвистической техники метамодел помогают избежать субъективного толкования картины мира, сложившейся в результате жизненного опыта подростка,

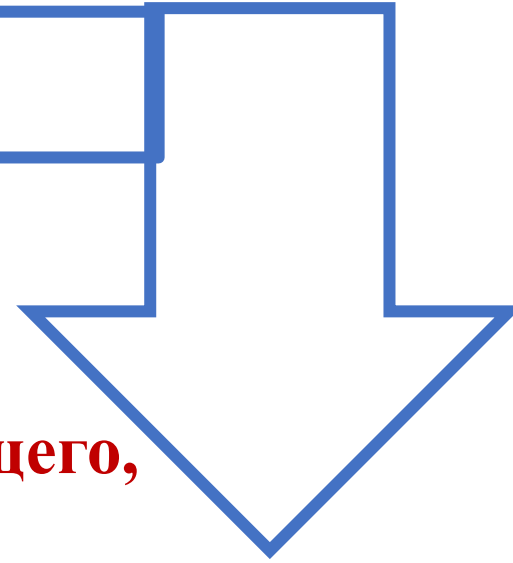
скрупулезно и детально объективизировать
каждое его чувство, каждое утверждение для того,
чтобы перевести его опыт из ряда ограничений в ряд возможностей.

МЕТАМОДЕЛЬ – ЭТО

набор лингвистических средств
для получения информации,
которая часто бывает **скрыта не только от слушающего,
но и от самого говорящего,**
присутствуя только в его бессознательном.

Метамоделю основывается
на наблюдении **лингвистического поведения** человека,
в котором представлены **три универсальных процесса:**

1. обобщение (генерализация),
2. исключения,
3. искажения.



1. **ОБОБЩЕНИЕ** – объединение, группирование объектов на основе выделенных признаков.

У подростков с криминальной направленностью часто наблюдается стремление к переносу субъективного обобщения, пригодного к ряду одних ситуаций, на другие, в которых он не «работает» (универсализация):

«Никому нельзя верить»,

«Все врут»

«Все воруют» и пр.

Подобные обобщения часто направляют поведение, формируют неадаптивные его формы.

В случаях, когда такое поведение приносит определенную выгоду

или позволяет адаптироваться в микросоциуме

происходит

устойчивое формирование установок и ценностных ориентаций, укореняющихся в негативных привычках и деформациях характера.

2. Исключение – бессознательное ограничение высказываемой или воспринимаемой информации.

Исключение, с одной стороны, позволяет целесообразно использовать свои возможности, так как использовать одновременно все сенсорные сигналы или весь объем имеющихся знаний невозможно.

С другой стороны, ограничения в речевых высказываниях, понятных для говорящего, могут быть недостаточными для их восприятия и понимания слушателем.

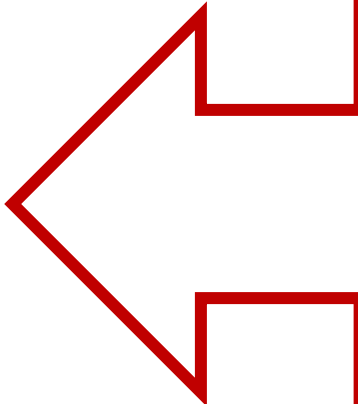
НАРУШЕНИЕ КОММУНИКАЦИИ!

3. ИСКАЖЕНИЕ – восприятие мира на основе субъективных представлений и предшествующего жизненного опыта данного человека.

Картина мира у ребенка из **благополучной семьи**
радикально отличается
от мировосприятия воспитанника, имеющего опыт **проживания в**
асоциальной семье.

Утверждения таких подростков:

«Меня никто не понимает»,
«В жизни меня не ждет ничего хорошего»
«У меня никогда ничего не получится»



**это примеры
искажений
реальности,
понять которые
можно только в
контексте их
субъективного
опыта.**

Возможности метамоделей:

Метамодель дает возможность **«связать»**
язык дезадаптированного подростка
и его **личный опыт, отраженный в слове.**

Методика реализуется **три** методами –
1. сбором информации,
2. расширением пределов говорящего
3. изменением значений сказанного,
каждый из которых **содержит ряд приемов.**

Метод сбора информации о фактах, мыслях, чувствах

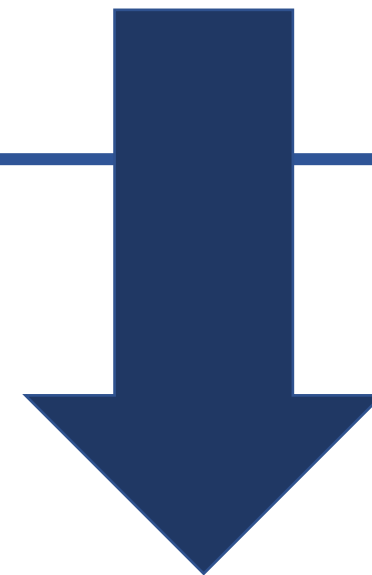
ИЛИ

«Как понять то, что говорит воспитанник?»

Несовершеннолетние девианты в своих речевых высказываниях часто используют **безличные обобщенные конструкты**, в которых **отсутствуют** конкретизирующие детали **о ком идет речь** или **кто является действующим лицом**.

Указание, к чему или к кому относится сказанное, в психологии получило название **референтного индекса**.

Различают прием использования **стертого референтного индекса**, когда в высказывании **отсутствует конкретное указание о ком идет речь** или **кто является действующим лицом**.



Что делать?



Высказывания воспитанников в этом случае требуют получения дополнительной информации, которую можно получить с помощью вопросов:

«Меня выгнали». – «**Кто тебя выгнал?**».

«Я его боюсь». – «**Каких действий с его стороны ты боишься?**»

Часто звучат заявления общего характера (обобщенный референтный индекс):

«Хорошо учатся только лохи»,

«Взрослые/учителя никогда ничего не понимают» и пр.

В данном случае **необходимо задавать** уточняющие вопросы, перефразировать сказанное, добиваясь **полного понимания** скрытого содержания сказанного.

Что дает использование метода?

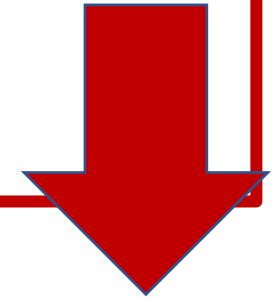


- **пошаговое уточнение и детализацию,**
- **поиск глубинных и неосознаваемых чувств**

ПРИМЕР применения метода сбора информации:

- «Я боюсь своего отца». – **«Что именно тебя пугает?»**
- «Я боюсь, что он разозлится». – **«Что он делает, когда злится?»**
- «У него делается свирепое лицо, он обзывает меня тупицей и идиотом, и бьет меня тем, что попадет под руку».

Метод сбора информации может осуществляться приемом обратного референтного индекса – обращения сказанного в адрес другого человека – на себя.



Для воспитанников часто характерна психологическая защита в виде проекции: **другому** приписываются те чувства и поступки, в которых человек «грешен» **сам**.

Пример:

«Она меня не любит». – «Попробуй сказать: —Я не люблю ее!».
«Все меня ненавидят». – «Попробуй сказать: —Я всех ненавижу!».

Для сбора информации целесообразно использование приемов «номинализация» и «деноминализация» (от лат. nominatio – название, наименование).



Прием номинализации



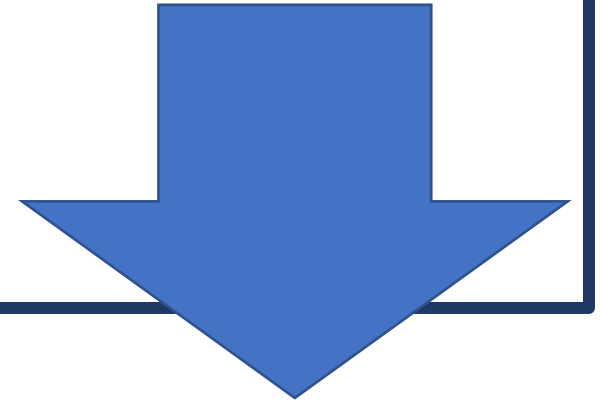
превращение глаголов в существительные
(гневаюсь – гнев, помогаю – помощь, решаю – решение).

прием лингвистического изменения применяется тогда, когда **действие или процесс** в сознании воспитанника необходимо превратить **в стабильное явление, которое трудно изменить:**

Пример:

«Я хочу измениться, чтобы меня уважали». – «Какие изменения помогут добиться уважения?»

ДЕНОМИНАЛИЗАЦИЯ – обратный прием перевода существительного в глагол позволяет запрограммировать на действие и изменение:



«Я жду помощи». – «Как бы ты хотел, чтобы тебе помогли?».

Перевод глагола, обозначающего выполняемое действие, в существительное

заставляет воспитанника пойти «вглубь себя» в поисках **собственного смысла** этого действия.

Существительное, превращенное в глагол, наоборот, инициирует действие и изменение ситуации.

В ряде случаев понимание затруднено использованием **неспецифических глаголов**: причинять боль, навредить и др., смысл которых требует получения дополнительной информации:

«Он меня —достал!||». – «**Как именно он тебя достает?**».

В случае **ограничения модели говорящего** используется прием **поиска исключений** – **обнаружение и восстановление сокрытой (исключенной) информации.**

Прием: использование уточняющих вопросов **«что?», «где?», «когда?».**

При этом, **вначале задаются вопросы, обращенные к выяснению фактов, потом - мыслей и чувств:**

- «Он мне надоел». – **«Что именно тебе надоело?».**
- «Что он постоянно ко мне привязывается».
- **«Как он к тебе привязывается?».**
- «Обзывает и грозитя побить».
- **«Что ты чувствуешь, когда он тебя обзывает?»**
- **Ты боишься, что он тебя побьет?».**



Второй метод лингвистической техники метамоделей -
расширение пределов говорящего

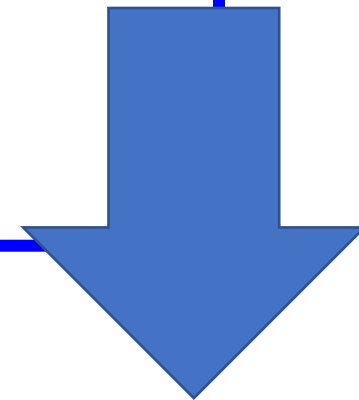
или

Как помочь воспитаннику посмотреть на вещи шире?

Дезадаптированные подростки говорят и действуют
в пределах **собственной модели мира**,
границы которой очерчены **модальными операторами необходимости** –
я должен, я обязан, я никогда не смогу
и **универсальными кванторами обобщения**:
все, всегда, все равно.

Цель работы с модальными операторами необходимости –
вывести его за пределы того,
что он считает для себя **однозначно принятым**.

Сделать это можно с помощью вопроса **«Что тебе мешает?»**,
обращенному **в прошлое** к имеющемуся опыту
в поисках переживаний, **сформировавших это ограничение**.



Примеры:

Следующий вопрос:

- «Что случится, если ты сделаешь (не сделаешь) это?»
предлагает ему заглянуть в будущее,
представить возможные последствия
(действительно ли случится нечто катастрофическое?)
и найти возможность выбора.

Примеры:

– «Я никогда этого не буду делать!» – **«Что тебя останавливает?»** или
«Что тебе мешает?»

– Я должен их послушаться». – **«Что случится, если ты их не слушаешься?»**.

Существует еще один ограничитель –
МОДАЛЬНЫЙ ОПЕРАТОР ВОЗМОЖНОСТИ

ПРИМЕР:

фразы **«Я не могу»**,
«Я не умею»,
«Я не способен» и др.

отражающие **ТО, ЧТО** произносящий их представляет
за **пределами своих способностей, возможностей или сферы**
ВЛИЯНИЯ

Примеры работы с ограничителем:



«Я не могу им этого высказать». – **Что случится, если бы ты это сказал?»**

Если подросток использует **универсальные кванторы обобщения** – «У меня **никогда ничего не получается** », необходимо помочь ему усомниться в сказанном.

ПРИЕМ:

преувеличенное подчеркивание обобщения **с помощью интонации** или его усиление введением дополнительных кванторов:

«У тебя **действительно никогда ничего не получается?»**
или «**Но когда-то что-то у тебя все-таки получалось?**»

Третий метод: изменения значений

или

Как помочь воспитаннику увидеть ситуацию по-другому?



Метод начинается с работы с семантически ошибочными формулировками – обнаружение искаженных представлений и обогащение зафиксированной модели мира подростка.

Встречается **три типа ограничений**:

- «**чтение мыслей**»,
- «**причина и следствие**»,
- «**потерянный информатив**».

Чтение мыслей



-это предположение о том,
что один человек **якобы знает**, что чувствует или думает другой,
без прямого сообщения другому об этом
и без того, чтобы сверить свои предположения с другим.

Важно!

Проецирование своего жизненного опыта на другого человека
вместо узнавания и понимания его установок
основано на иллюзии, а не на информации.

Корректирующий вопрос: «Как ты узнал, что это так?»

поможет воспитаннику поставить под сомнение предположение,
которое кажется ему бесспорным.

Примеры:



- «Я знаю, что все понимают мое состояние и просто не могу там появляться».
- **«Каким образом ты знаешь, что все понимают твое состояние?».**
- «Все, конечно, думают, что это дело моих рук».
- **«Каким образом ты знаешь, что все так думают?».**

Чтение мыслей или контроль ситуации проявляется в том, что человек, во-первых убежден, что **знает мысли другого,** во-вторых уверен, **что и другие должны знать и понимать, о чем он думает или что он чувствует.**

Эта **внутренняя модель** часто является **причиной непонимания и конфликтов** в межличностных отношениях **дезадаптированных подростков со взрослыми и друг с другом.**

Ограничение «Причина и следствие»



Подросток уверен в том, что какие-то его действия **обязательно** вызовут **определенные** ответы другого.

В таком случае человек реагирует **только стереотипно**, полагая, что у него **нет выбора** относительно этой реакции.

Внимание – важно для всех!

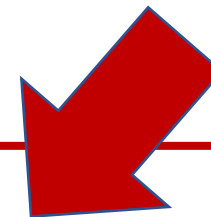
Существуют **два способа**, которыми человек может вызвать у себя боль или ощущения несчастья.

Первый – вера в то, что кто-то может вызвать у него определенную эмоцию:
«Он сводит меня с ума».

Это является **перекладыванием ответственности на другого**;
оно автоматически означает,
что человек не контролирует собственные мысли и чувства.

Второй способ: уверенность в том,
что **один человек может заставить другого** испытывать неприятные эмоции
или думать определенным образом:

«Когда я вхожу, он сразу становится мрачным».



Третье ограничение говорящего



потерянный информатив (потеря субъекта)

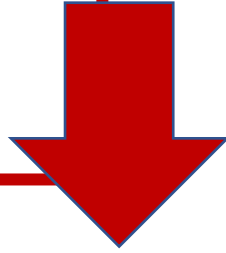


представление, основанное на обобщении,
**что правила, обязательные для подростка и его модели мира,
также справедливы и обязательны для всех.**

**Цель работы с преодолением данного ограничения –
научить подростка «не натягивать свою рубашку на других»,
т.е. научить позволять остальному миру иметь свои правила.**

Обычно подросток даже не предполагает такой возможности!

Примеры:



В данном случае целесообразен короткий вопрос:

«Для кого?».

«Просить прощение унижительно». – «Для кого это унижительно?».

«Такие вещи совершенно непростительны»

– «Кто не может простить такие вещи?».

ИТОГО:

ТЕХНОЛОГИЯ ПРИМЕНЕНИЯ

лингвистической метамоделю метамоделю,

может быть представлена в виде **семи уточняющих** вопросов

Лингвистическая техника метамоделю (Ф. Пуселик, Б. Льюис).

№	Метод	Вопрос	Пример
1	Сбор информации	Кто? Когда? Где конкретно?	«Я подавлен». – « Что делает тебя подавленным? Меня все ненавидят». – « Кто конкретно тебя ненавидит?»».
2		Можешь ли ты сказать это о самом себе?	«Она никогда не понимала меня». – « Можешь ли ты сказать: «Я никогда не понимал ее?» ».

3	Расширение пределов	«Что тебя останавливает?» «Что случится, если ты этого не сделаешь / сделаешь?»	«Я обязан это сделать». – « Что случится, если ты этого не сделаешь? ».
4		Можешь ли ты вспомнить о ситуации, когда сделал что-то (или не сделал)?»	«Я всегда был глупым». – « Можешь ли ты вспомнить ситуацию, когда ты поступил умно? »
5	Изменение значений	« Как ты узнал? »	«Я знаю, что надоел ему» – « Как ты это узнал? »
6		« Как он (она, они) заставил чувствовать тебя именно так? »	«Мне стыдно, что я сделал ее несчастной». – « Что ты сделал такого, что поверил в то, что сделал ее несчастной? »
7		« По отношению к кому? ». « Кто? »	Это было глупо так сделать». « Глупо по отношению к кому? ».

**Здоровья и успехов!
Удовлетворения от работы
и благодарных подопечных!**

