

**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Кузбасский региональный институт развития профессионального образования»
Социологический региональный центр**

ОТЧЕТ

по результатам исследования удовлетворенности слушателей
качеством образовательных услуг
в рамках дополнительной профессиональной программы повышения квалификации
**«Профессиональное информирование и консультирование
обучающихся и их родителей»**

04-15 апреля 2022 г.

Ответственный:

Сапожникова Н. А.

В целях повышения качества образовательных услуг, реализуемых Институтом, социологическим региональным центром были проведены обработка и анализ субъективных оценок качества образовательного процесса¹, полученных от слушателей курса повышения квалификации по программе «Профессиональное информирование и консультирование обучающихся и их родителей». Сбор данных осуществлялся в форме интернет-опроса с использованием электронной информационной системы Института². В исследовании принял участие 81 слушатель.

Образовательный уровень опрошенных: 90,1 % имеют высшее образование, 9,9 % – среднее профессиональное.

Половозрастное распределение респондентов представлено в табл. 1, по должностям – в табл. 2.

Таблица 1

Половозрастное распределение респондентов,
% от числа опрошенных

Пол	мужской	3,7
	женский	96,3
Возраст	до 25 лет	2,5
	25-35 лет	24,7
	36-45 лет	34,5
	старше 45 лет	38,3

Таблица 2

Распределение респондентов по занимаемым должностям

Группа должностей / должность	Доля слушателей, %
Административно-управленческий персонал, в т.ч.:	13,6
директора ПОО, руководители других организаций	0,0
зам. руководителей организаций, руководители подразделений	13,6
Педагогические работники, в т.ч.:	81,4
преподаватели	44,4
мастера п/о	0,0
иные педагогические работники	37,0
Специалисты	2,5
<i>не указали</i>	<i>2,5</i>

¹ По методике, разработанной научно-аналитическим центром Института

² Период заполнения анкет слушателями – 14-26.04.2022

На прямой вопрос об оценке соответствия содержания курса образовательным потребностям 96,3 % респондентов ответили в той или иной мере³ положительно. Индекс⁴ «соответствия потребностям» составил 92,6 %. Отвечая на дополнительный вопрос о возможных несоответствиях, несколько слушателей отметили: «преобладает теория, а хотелось бы больше практической ориентации» (8,6 %), «преобладает практическая ориентация, а хотелось бы больше теории» (3,7 %), «другое»⁵ (4,9 %; информация больше подходит психологам / я не психолог, было трудно / ориентирована на консультирующих (профессиональных) профориентологов, психологов, не совпадает с запросами учреждения); 84,0 % подтвердили соответствие потребностям. В целом можно отметить высокую результативность курса с точки зрения разрешения профессиональных затруднений.

Индекс удобства расписания занятий⁶ составил 67,0 %.

Интегральный индекс удовлетворенности качеством образовательных услуг Института в рамках данного курса повышения квалификации находится на уровне 93,8 %. Значения индексов по критериям представлены в табл. 3.

Таблица 3

Удовлетворенность слушателей качеством образовательных услуг по критериям и в обобщенном виде, %

Критерий	Индекс удовлетворенности
Профессиональные знания преподавателей	96,9
Использование преподавателями современных методов обучения	96,3
Качество презентационных материалов преподавателей	96,9
Индивидуальные/групповые консультации	92,6
Качество учебных и методических материалов	96,6
Комфортность психологического климата	92,6
Новизна информации, приобретенной в процессе обучения по обр. программе	88,3
Практическая применимость полученной информации	89,8
Интегральный индекс удовлетворенности качеством ОУ	93,8

Значения показателей удовлетворенности качеством образовательных услуг по всем критериям и в обобщенном виде свидетельствуют о высоком уровне качества обучения в рамках программы курса и ее практической направленности. Таким образом, опрошенные слушатели отметили высокий профессионализм педагогического состава.

На вопрос о темах, которые слушатели хотели бы рассмотреть в рамках данного курса более подробно или дополнительно, 3 чел. указали: *IT технологии / требования и условия, необходимые для проведения профинформирования / тестирование*; 56 чел. отметили: *все темы раскрыты (в т.ч. в достаточной степени / в полном объеме) / нет нераскрытых тем / достаточно все полно / не остались / таких тем нет* и т.п.

Предложения по повышению качества образования на данном курсе ПК:

- **организация** – 12 чел.:

- очное или очно-заочное обучение – 4 чел. (в т.ч. лекции и материалы были очень интересными, думаю, в очном формате я могла достигнуть большего понимания информации; поскольку трудно совмещать учебу каждый день(!) и работу, качество усвоения материала страдает / большие очных встреч / частичный отрыв от работы),

- пересмотреть время вебинаров – 4 чел. (в т.ч. проводить в свободное время от работы / невозможность подключения к вебинарам из-за расписания занятий со своими учащимися),

- пересмотреть продолжительность обучения и сроки выполнения заданий – 3 чел. (в т.ч. увеличить временную продолжительность курсовой подготовки с 2-х недель до 3-х недель / предоставить больше времени для просмотра лекций и выполнения заданий / нужно больше времени на выполнение практических заданий),

- желательно прономеровать все задания,

³ Суммарная доля положительных ответов

⁴ Расчет всех индексов в рамках данного исследования производится путем взвешивания частоты упоминания ответов. В качестве шкалы измерения показателей используется пятичастная «шкала Лайкерта». Значения используемых в исследовании индексов варьируются от 0 % до 100 %

⁵ 1 респондент комментариев не указал

⁶ Не входит в интегральный показатель

- **содержание, формы взаимодействия** – 4 чел.:

- больше практики – 2 чел. (в т.ч. больше практики, выездных экскурсий, показывать новое на примере – лучше один раз увидеть, чем 10 раз услышать / увеличить количество практических часов),
- отправлять для изучения больше методических материалов,
- вместо самостоятельных работ сделать проверочные тесты по блокам,

- **разное** – 7 чел.:

- продолжать реализовывать – 2 чел. (в т.ч. продолжать методическое совершенствование педагогов для повышения их профессионализма),
- чаще проводить дистанционное обучение – 2 чел.,
- организовать мастер классы,
- проводить тематические семинары (обучающие),
- можно было бы сразу открывать все материалы курса.

19 респондентов воспользовался случаем, чтобы дать позитивные отзывы: *все хорошо / все отлично / все устраивает / все на уровне / качество образования в рамках реализации данной образовательной программы на высоком уровне / благодарю, вы сделали все в полном объеме / материалы курса предоставлены в полном объеме / все построено и сделано очень доступно и легко в усвоении данной программы / продолжать работать так же, как работаете, спасибо за ваш профессионализм / хочу выразить огромную благодарность всем преподавателям за полученную возможность взглянуть на вопрос профориентации с новой для меня точки зрения, за предложенный обширный материал, который можно использовать в работе. Успехов, терпения и здоровья как преподавателям, так и слушателям И Т.П.*

По данным настоящего исследования, обучение на курсе ПК помогло многим слушателям повысить уровень профессиональной и общекультурной компетентности, подготовиться к аттестации, установить деловые и (или) личные контакты, разработать продукт (материалы) для использования в профессиональной деятельности (см. табл. 4).

Таблица 4

Оценка результатов обучения на курсе, баллы (максимум – 5 баллов)

Позиции	Оценка результатов
Повышение профессиональной компетентности	4,8
Повышение общекультурной компетентности	4,7
Подготовка к аттестации	4,6
Установление деловых и (или) личных контактов	4,3
Разработка продуктов (материалов) для использования в проф. деятельности	4,8

Полученные данные указывают на высокую актуальность и практическую значимость знаний, умений и навыков, приобретенных слушателями в результате обучения по программе «Профессиональное информирование и консультирование обучающихся и их родителей».

Индекс соответствия перечня дополнительных образовательных программ, реализуемых Институтом, кругу профессиональных запросов слушателей составил 88,9 %.

88,9 % опрошенных слушателей отметили, что в той или иной мере хотели бы пройти обучение в Институте еще раз (*индекс* составил 86,4 %); 92,6 % респондентов в целом рекомендовали бы повысить квалификацию по данной дополнительной профессиональной программе своим коллегам (*индекс* – 88,6 %).

Обучение слушателей по рассматриваемой образовательной программе состоялось с применением дистанционных образовательных технологий (ДОТ) и обеспечением обратной связи⁷ по его итогам с учетом формы реализации. Обобщение ответов дало следующие результаты:

• 93,8 % респондентов в целом высоко оценили *качество организации обучения* по данной программе, реализованной в *дистанционном режиме*; *индекс удовлетворенности* по данному параметру составил 88,9 %;

⁷ По методике, разработанной СРЦ

•28,4 % слушателей отметили, что в процессе повышения квалификации у них не было затруднений, связанных с реализацией программы в ДР. Среди остальных чаще всего упоминалась проблема совмещения обучения с работой (отметили 60,5 %). Более подробные данные представлены в табл. 5.

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос «С какими основными проблемами, трудностями Вы лично столкнулись при прохождении обучения с применением ДОТ в рамках данного курса?»

Варианты ответа	%
проблема совмещения обучения с работой	60,5
большой объем материала для самостоятельного изучения	14,8
отсутствие возможности непосредственного взаимодействия с педагогами, в т.ч. во время занятий, при выполнении практических заданий	11,1
отсутствие возможности непосредственного взаимодействия с другими обучающимися	11,1
технические перебои в процессе воспроизведения материала	9,9
отсутствие понимания, что надо сделать в информационной системе («куда нажать» и т.п.)	4,9
невозможность скачать себе на компьютер лекцию, презентацию или другие материалы по отдельным темам	3,7
недостаточный уровень самоорганизации, самоконтроля	3,7
неудобство пользования сайтом дистанционного обучения MOODLE	2,5
другое: <i>большой объем домашних заданий / удобнее, когда на странице курса указаны сроки сдачи ответов по каждому заданию</i>	2,5
недостаточное количество изложенного материала	0,0
несвоевременность выставления преподавателями заданий и материалов для изучения	0,0
<i>никаких проблем не возникло</i>	28,4
затрудняюсь ответить	2,5

Методист центра



О. П. Кочнева