



Департамент образования и науки Кемеровской области  
Государственное профессиональное образовательное учреждение  
Новокузнецкий торгово-экономический техникум

**Программа внутрифирменного обучения  
педагогических работников  
ГОУ СПО Новокузнецкого торгово-  
экономического техникума  
по теме «Система оценки качества освоения  
основных профессиональных  
образовательных программ»**

Авторы:  
Кортелева Анжелика Михайловна, заместитель директора по МР;  
Загребецкая Яна Игоревна, старший методист

Новокузнецк, 2015

## Аннотация

Конкурсная работа представляет собой описание системы внутрифирменного обучения педагогических работников ГОУ СПО Новокузнецкого торгово-экономического техникума по теме «Система оценки качества освоения основных профессиональных образовательных программ».

Срок реализации программы внутрифирменного обучения составил три учебных года. Программа обучения построена на авторской программе доктора педагогических наук, заведующего отделом программ и технологий СПО «ФИРО» Пермякова Олега Евгеньевича и адаптирована под условия образовательной среды техникума. Внутрифирменное обучение строилось по принципу каскадного обучения и состояло из пяти этапов.

Представленная в конкурсной работе система оценки качества освоения основных профессиональных образовательных программ носит инновационный локальный характер, имеет положительные результаты ее внедрения в образовательное пространство техникума и заслуживает внимания трансляции педагогическому сообществу на основе внешних оценок, отзывов и рецензий.

## Содержание

1. Условия возникновения программы внутрифирменного обучения	4
2. Актуальность программы внутрифирменного обучения педагогических работников ГОУ СПО НТЭТ	5
3. Цели и задачи программы	5
4. Алгоритм реализации системы внутрифирменного обучения по оценке качества освоения студентами основных профессиональных образовательных программ	6
Список использованных источников	12
Приложения	
<i>Приложение 1.</i> Направления работы методической службы ГОУ СПО НТЭТ	13
<i>Приложение 2.</i> Курсы повышения квалификации в ГОУ «ФИРО» по теме «Контроль и оценка результатов освоения основных профессиональных образовательных программ НПО/СПО»	14
<i>Приложение 3.</i> План-программа по внедрению в образовательный процесс техникума системы оценки качества освоения студентами основных профессиональных образовательных программ	16
<i>Приложение 4.</i> Декомпозиции ОПОР по учебной дисциплине и профессиональному модулю	19
<i>Приложение 5.</i> План внутрифирменного обучения педагогов по теме «Система оценки качества освоения основных профессиональных образовательных программ»	22

## **1. Условия возникновения программы внутрифирменного обучения**

Качество образования – ключевая идея развития деятельности современной профессионально образовательной организации (далее - ПОО), так как существующая действительность требует от ПОО находиться в режиме постоянного развития. В связи с этим возникает потребность в универсальных критериях для оценки своего состояния и перспектив развития. Таким интегративным критерием является качество. Идея качества актуальна для всех, без исключения, компонентов и уровней ПОО. Она одинаково применима для оценки материально-технической, кадровой, содержательной, нормативной, управленческой и других подсистем, она может показать вклад субъектов деятельности того или иного уровня в общий результат. Практическим инструментом, помогающим добиваться успеха, является организация работы по созданию эффективной системы оценки качества освоения ОПОП.

В настоящее время немногие ПОО способны отойти от шаблонной модели внутреннего процесса организации образовательной деятельности и внедрить инновационный продукт, продемонстрировав при этом решимость, необходимую для достижения запланированных результатов. Это объясняется сложным переломным переходом от знаниевой парадигмы образования к компетентностно-ориентированному подходу на основе требований Федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования (далее – ФГОС СПО). Оказавшись перед выбором использования традиционной системы оценки качества освоения студентами образовательных программ или предпочесть инновационный подход, многие себя повели, как лисица из басни Эзопа: увидев высоко растущий виноград, они сказали, что он хорош, да зелен, и отошли в сторону. Однако если мы говорим о качестве необходимо понимать, что совершенства нельзя достигнуть однажды и навсегда, его необходимо достигать каждый день. Ведь деятельность в области качества можно сравнить с камнем, который необходимо катить в гору, пока его катишь, всё идет, как положено, если остановишься – камень покатится вниз и придавит работников. При этом надо объективно оценить свои возможности и определить, до какого уровня совершенства вы готовы подняться. В этом случае перед вами два пути: один – это крутой подъем, полный неожиданностей и никогда не заканчивающийся, другой – пологий, привычный и знакомый, позволяющий существовать. Если уровень притязаний высокий, есть желание преуспевать, развиваться, быть на шаг впереди, то вам необходимо идти по первому пути. И как сказал Ренар: «Человек, которому повезло, - это человек, который делал то, что другие только собрались делать». К выбору пути нельзя относиться поверхностно, необдуманно, в противном случае можно начать деятельность с очень негативными последствиями. В то же время правильный выбор может привести к успеху, если действия являются логичным продолжением процесса получения углубленных знаний и их постоянного обновления, если

сохраняется твердое намерение превратить «мечту о совершенстве» в долгосрочный план, подкрепленный твердой решимостью.

В соответствии с Федеральным Законом от 29.12.2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» профессиональные образовательные организации имеют академические свободы. Поэтому образовательная организация – ГОУ СПО Новокузнецкий торгово-экономический техникум (далее - НТЭТ) сделала кардинальный выбор в пользу повышения качества образовательного процесса путем внедрения современной модели системы оценки качества освоения студентами основных профессиональных образовательных программ.

## **2. Актуальность программы внутрифирменного обучения педагогических работников ГОУ СПО НТЭТ (далее - программы)**

В условиях реализации требований Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования к оценке качества освоения основных профессиональных образовательных программ (далее – ОПОП (ППССЗ, ППКРС)) у профессиональных образовательных организаций возникло много затруднений по вопросу доведения до сведения студентов в течение первых двух месяцев от начала обучения конкретных форм и процедуры текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по каждой дисциплине и профессиональному модулю.

Ответом на сложившуюся ситуацию для нашей образовательной организации послужило внедрение в образовательный процесс внутрифирменной системы оценки качества освоения основных профессиональных образовательных программ (далее - Система), ключевым моментом которой является **декомпозиция** основных показателей оценки результатов (далее – ОПОР). Декомпозиция ОПОР предполагает определение различных форм контроля, называемых **контрольными точками** для каждого элемента знаний, умений, практического опыта. В контексте локальной инноватики предлагаемую систему оценки качества освоения основных профессиональных образовательных программ следует рассматривать как процесс организации системного новшества. Принцип Системы заключается в распределении контрольных точек на каждый элемент умений и знаний предусмотренных учебной дисциплиной или междисциплинарным курсом с непосредственным учетом, контролем их сдачи и мониторингом роста показателей качественной успеваемости.

## **3. Цели и задачи программы**

### *Цель:*

Повышение качества организации и содержания организационно-проектировочной деятельности педагогов по определению, проектированию и реализации требований ФГОС СПО к оценке качества освоения основных профессиональных образовательных программ.

### *Задачи:*

- обобщить имеющийся в педагогическом сообществе опыт по оценке качества освоения ОПОП;

- создать организационно-методические условия согласованного взаимодействия методической службы и педагогических работников по направлению реализации системы оценки качества освоения студентами ОПОП в ГОУ СПО НТЭТ;

- определить подходы и механизмы содержания обучения педагогических работников по внедрению Системы;

- оказать практическую помощь педагогам по внедрению системного взаимодействия составных элементов учебно-программной документации через контрольные точки;

- оценить эффективность действия Системы на основе показателей абсолютной и качественной успеваемости студентов техникума и внести соответствующие коррективы.

#### **4. Алгоритм реализации системы внутрифирменного обучения по оценке качества освоения студентами основных профессиональных образовательных программ**

Внутрифирменное обучение по выше заявленному направлению строилось по **принципу каскадного обучения** и состояло из пяти этапов. Каждый этап отражал соответствующее направление работы методической службы техникума (приложение 1).

##### ***Первый этап***

С целью выбора инновационного подхода для повышения качества образовательного процесса ПОО деятельность по организации внутрифирменного обучения началась с реализации *направления инновационной и поисково-исследовательской деятельности*, что предполагало решение задачи по обобщению имеющегося в педагогическом сообществе опыта по оценке качества освоения ОПОП. В ходе первого этапа в ноябре 2011 года заместители директора техникума по учебной и методической работе прошли обучение по теме «Контроль и оценка результатов освоения основных профессиональных образовательных программ НПО/СПО» в Федеральном институте развития образования (приложение 2). Представленная на курсах авторская система доктора педагогических наук, заведующего отделом программ и технологий СПО «ФИРО» Пермякова Олега Евгеньевича явилась отправной точкой реализованной в техникуме программы внутрифирменного обучения педагогического коллектива по теме «Система оценки качества освоения основных профессиональных образовательных программ».

##### ***Второй этап***

Второй этап заключался в обучении сотрудников учебного и методического отделов и совместном определении подходов и методов составления и реализации плана-программы по внедрению в образовательный процесс техникума Системы (приложение 3). Данный этап реализовывался в течение ноября-декабрь 2011 года. На втором этапе ключевыми моментами стали адаптация представленной Пермяковым О.Е. авторской методики в соответствии с локальными потребностями и

возможностями и разработка комплекса средств для внедрения и реализации системы.

Комплекс средств включал в себя:

а) локальные акты:

- Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов в ГОУ СПО НТЭТ;
- Положение об учебно-методическом комплексе;
- Положение о разработке рабочих программ учебных дисциплин и профессиональных модулей по ФГОС СПО в ГОУ СПО НТЭТ;
- Положение о фонде оценочных средств в ГОУ СПО НТЭТ;
- Положение об организации внеаудиторной самостоятельной работы студентов ГОУ СПО НТЭТ;
- Положение о планировании, организации и проведении экзаменов (квалификационных) по профессиональным модулям ППКРС/ППССЗ в ГОУ СПО НТЭТ;
- Положение о заполнении журналов учебных занятий в ГОУ СПО НТЭТ.

б) макеты и образцы учебно-программной документации:

- Рабочие программы учебных дисциплин и профессиональных модулей;
- **Декомпозиции ОПОР** учебных дисциплин и профессиональных модулей (приложение 4);
- Календарно-тематические планы;
- Контрольно-оценочные средства;
- Методические рекомендации для студентов по выполнению внеаудиторной самостоятельной работы.
- Учебные журналы.

в) методические рекомендации по составлению различных видов учебно-программной и учебно-методической документации.

Работа педагогического коллектива на втором этапе осуществлялась по двум направлениям деятельности методической службы: *диагностическая деятельность и организационно-проектировочная деятельность.*

### ***Третий и четвертый этапы***

Направления работы методической службы по *экспертно-аналитической деятельности и деятельности по повышению теоретического уровня деловой квалификации педагогов* прослеживаются на третьем и четвертом этапах внутрифирменного обучения педагогов. Так по принципу каскадного обучения третий этап представлял собой обучение всего педагогического коллектива работе по предлагаемой Системе. Перечень обучающих мероприятий представлен в приложении 5. Главным акцентом на данном этапе явился принцип обучения действием. Однако пример не учит ни чему, пока он не излагается с помощью теории. Поэтому параллельно третьему этапу реализовывался четвертый этап. Четвертый этап - работа педагогического коллектива в тестовом режиме по внедрению Системы. В ходе работы в тестовом режиме начал прослеживаться рост

показателей качественной успеваемости студентов на основе мониторинга эффективности действия системы *контрольных точек*.

Система оценки качества освоения основных профессиональных образовательных программ направлена на организацию решения вопроса оценки результатов обучения студентов на основе использования системы контрольных точек находящих отражение в декомпозиции ОПОР освоения каждой учебной дисциплины и профессионального модуля. В декомпозиции на каждый элемент знаний, умений и практического опыта (*если это модуль*) предусмотрены различные формы контроля, называемые контрольными точками, которые учитываются при подведении итогов освоения учебной дисциплины или профессионального модуля (междисциплинарного курса). Таким образом, декомпозиция ОПОР позволяет не только четко сформулировать требования к результатам освоения учебных программ (*усвоенным знаниям, освоенным умениям и приобретенному практическому опыту*), но и выбрать наиболее эффективное сочетание различных форм текущего контроля. Кроме этого, в нашей образовательной организации декомпозиция ОПОР является конкретной формой процедуры текущего контроля успеваемости студентов, предоставляемой им в течение первых двух месяцев с начала обучения, что и является выполнением одного из основных требований реализации ФГОС СПО раздел 8, п.8.2.

На рисунке 1 представлена схема системного взаимодействия составляющих элементов учебно-программной документации посредством контрольных точек.



Рисунок 1 - Схема системного взаимодействия составляющих элементов УПД

Алгоритм порядка распределения контрольных точек в учебно-программной документации имеет пошаговый характер:

1) определение форм и методов контроля и оценки конкретных результатов обучения начинается с рабочей программы (таблица 4 по РП УД и таблица 5 по РП ПМ). Оценка знаний осуществляется по результатам выполнения тестовых заданий, проведения письменных опросов, выполнения и защиты студентами индивидуальных заданий. Оценка умений



осуществляется в ходе практических и лабораторных занятий, при выполнении заданий внеаудиторной самостоятельной работы. По причине недостатка времени в рамках образовательного процесса возможно совмещение контроля знаний и умений – так в ходе проведения некоторых практических и лабораторных занятий проверяются и усвоенные знания, и усвоенные умения;

2) на следующем этапе для организации текущего контроля и оценки индивидуальных достижений студента составляется приложение к рабочей программе – это и есть декомпозиция ОПОР, в которой конкретизируются методы контроля результатов обучения и закрепляются за ними контрольные точки

Количество контрольных точек должно быть оптимальным и позволять в полном объеме оценить качество освоения студентами учебной программы. Такая конкретизация форм и методов контроля образовательных результатов дает возможность преподавателю подобрать содержание программы, соответствующее требованиям ФГОС, т.е. определить темы, практические/лабораторные занятия, которые необходимы для усвоения требуемых знаний и формирования умений. Это позволяет избежать как избытка учебного материала в программе, так и его недостатка.

3) количество контрольных точек и периодичность проведения контроля планируется преподавателем самостоятельно и указывается в календарно – тематическом плане учебной дисциплины и профессионального модуля

4) на завершающем этапе заявленные контрольные точки находят отражение в контрольно-оценочных средствах (далее – КОС). КОС в обязательном порядке должны содержать оценочные средства, соответствующие формам и методам контроля, указанным в учебных программах. Также контрольные точки находят отражение в заданиях текущего контроля КОС.

5) оценки по каждой контрольной точке заносятся в учебный журнал и учитываются при выставлении итоговой оценки.

Таким образом, подходя к этапу промежуточной аттестации, преподаватель видит реальную картину успеваемости каждого студента и имеет возможность подобрать соответствующие формы и методы работы с каждым студентом для оценки соответствия их персональных достижений поэтапным требованиям ППСЗ, то есть выстроить индивидуальную образовательную траекторию для студента. Использование системы контрольных точек позволяет обеспечить равные требования к объему выполнения учебных заданий и объективность оценки индивидуальных достижений студентов. Кроме этого, преподаватель может легко отследить, какие дидактические элементы из ФГОС студентом освоены, а какие нет. Следовательно, возвращаясь к схеме системного взаимодействия составных элементов УПД посредством контрольных точек, наблюдается реально действующая и видимая картина системы оценки качества результатов освоения ОПОП. Алгоритм составления декомпозиции ОПОР по УД и ПМ

представлен в приложении 10.

Сроки реализации третьего и четвертого этапов – январь-июнь 2012 года (второй семестр). Эти этапы оказались наиболее сложными для реализации поставленных задач, так как вызвали «отторжение» предлагаемой Системы педагогическим коллективом. Нежелание принимать Систему основывалось на отсутствие подобного опыта в других ПОО Кемеровской области, на дополнительной нагрузке на педагогических работников, нежелании уходить от традиционных подходов.

### ***Пятый этап***

Долгосрочным явился пятый этап – аналитико-коррективный, который реализовывался в течение двух учебных лет. На данном этапе был проведен подробный анализ полученных результатов, выявлены «слабые» и «сильные» стороны действующей Системы и определены коррективные меры по устранению выявленных недостатков. В ходе мониторинга, оценки и анализа результатов работы педагогического коллектива по инновационной Системе определен рост показателей качественной успеваемости студентов, высокий уровень выпускных квалификационных работ, повышенная мотивация студентов к профессиональному и личностному развитию.

Результаты реализации программы внутрифирменного обучения педагогических работников ГОУ СПО Новокузнецкого торгово-экономического техникума по теме «Система оценки качества освоения основных профессиональных образовательных программ» нашли отражение в трансляции педагогическому сообществу за пределами ПОО:

- Областная выставка-ярмарка научно-методических материалов преподавателей ГОУ СПО КО, 2014г. (диплом III степени в номинации «Программно-методическое обеспечение воспитательно-образовательного процесса») (приложение 8);

- V межрегиональный конкурс педагогического мастерства «Педагог-новатор», 2014г. (диплом III степени) (приложение 7);

- Международный конкурс педагогического творчества «Ступени мастерства», 2015г. (диплом победителя I степени в номинации контрольно-оценочные средства) (приложение 6);

- Областная тематическая консультация по теме: «Современные подходы к определению форм текущего контроля знаний и промежуточной аттестации по учебной дисциплине и профессиональному модулю», 16.04.2015г.;

- Публикация статьи «Система оценки результатов обучения студентов в ГОУ СПО НТЭТ» в журнале «ОКО», 2015г.

Успех и эффективность реализации программы внутрифирменного обучения напрямую зависит не только от грамотной организации и управления деятельностью педагогического коллектива, но и от положительного настроя, инициативности и заинтересованности самих педагогов. Поэтому в ходе поэтапной работы по каскадному обучению коллектива значительный акцент был сделан на здоровьесбережение педагогического коллектива техникума путем систематического проведения

мероприятий направленных на поддержание здорового психологического климата, физического состояния и эмоциональной разрядки. Проводимые мероприятия представлены в приложениях 5 и 9.

*Человек, который почувствовал ветер перемен, должен строить не щит от ветра, а ветряную мельницу*

## Список использованных источников

1. Болотов, В. А. Система оценки качества российского образования [Текст]/ В. А. Болотов, Н. Ф. Ефремова // Педагогика. – 2006. - № 1. – С. 22-23
2. Васильцов, Ю. В., Иняц Н. Статистические методы в управлении предприятием: доступно всем [Текст] / Н. Иняц, Ю. В. Васильцов. – М.: РИА Стандарты и качество, 2008. – 280 с.
3. Горшенина, М. В. Проектирование и управление образовательными системами [Текст] : учебное пособие / М. В. Горшенина, В. П. Сухинин, Ю. К. Чернова – Самара: СГПУ, 2004 – 178 с.
4. Гусев, В. А. Обеспечение качества профессионально-педагогического образования в многоуровневых комплексах [Текст] / В. А. Гусев – Самара. : СНЦ РАН., 2005. – 352 с.
5. Ибрагимов, Г. И. Проблемы и концептуальные основы формирования нового качества подготовки специалистов в системе среднего профессионального образования [Текст] / Г. И. Ибрагимова // Качество среднего профессионального образования: проблемы и пути обеспечения. Научно-методический сборник. – М.: ИПР СПО, 2003 – С. 9 – 25
6. Конти, Т. Качество: упущенная возможность? [Текст] / Перевод с итальянского В. Н. Загребельного. – М.: РИА: Стандарты и качество, 2007. – 216 с.
7. Нисман, О. Ю. Основы обеспечения качества образования [Текст] : Методические рекомендации. / О.Ю. Нисман, Е.М. Садыкова – Самара: ГОУ СПО «СГППК», 2008 г. - 100с.



Курсы повышения квалификации в ГОУ «ФИРО» по теме «Контроль и оценка результатов освоения основных профессиональных образовательных программ НПО/СПО»

Лекции	Проблематика курсов/направления в обучении	Категория слушателей	Объем программы
24.09.2011-29.09.2011	<p><b>Нормативно-правовое и учебно-методическое обеспечение образовательного процесса.</b> Перспективы развития профессионального образования. Модульно-компетентностный подход в проектировании стандартов нового поколения. Подготовка образовательного учреждения к комплексной проверке (лицензирование, аккредитация). Современное представление о методической службе образовательных учреждений. Комплексное учебно-методическое обеспечение образовательного процесса. Обеспечение качества образовательного процесса. Мониторинг качества в профессиональном образовательном учреждении. Планирование и обеспечение текущего контроля учебного процесса в образовательном учреждении. Диагностика процесса</p>	Заместители директора по учебной и учебно-методической работе, заведующие отделениями, методисты, председатели методических комиссий, преподаватели	72 аса
15.11.2011-20.11.2011	<p><b>Контроль и оценка результатов освоения основных профессиональных образовательных программ НПО/СПО.</b> Основные положения по контролю и оценке результатов обучения НПО/СПО: нормативная база контроля и оценки ОПОП; «внешняя» и «внутренняя» оценка; организационные аспекты контроля и оценки результатов. Фонды оценочных средств: основные положения и структура ФОС, формирование ФОС, разработка и экспертиза контрольных заданий. Методологическая основа методики и аналитический аппарат оценки компетенций и уровня освоения текущая и промежуточная аттестация; выпускная квалификационная работа и государственная итоговая аттестация.</p>	Заместители директора по учебной и учебно-методической работе, заведующие отделениями, методисты, председатели методических комиссий, преподаватели	72 часа

ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА  
КОМИТЕТ ПО НАУКЕ И ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Санкт-Петербургское государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования  
«Петровский колледж»

*Поручено*

Центр развития

ПЕТРОВСКИЙ КОЛЛЕДЖ



**ПЛАН – ПРОСПЕКТ**

курсов повышения квалификации  
специалистов начального и среднего профессионального образования  
на 2011 - 2012 учебный год





Санкт-Петербург

Министерство образования и науки РФ  
Федеральное государственное образовательное учреждение  
среднего профессионального образования  
Новокузнецкий торгово-экономический техникум

**План-программа  
по внедрению в образовательный процесс техникума  
системы оценки качества освоения студентами  
основных профессиональных образовательных  
программ**

Новокузнецк, 2011

## **Цель:**

Повышение качества организации и содержания организационно-проектировочной деятельности педагогов по определению, проектированию и реализации требований ФГОС СПО к оценке качества освоения основных профессиональных образовательных программ.

## **Задачи:**

- создать организационно-методические условия согласованного взаимодействия методической службы и педагогических работников по направлению реализации системы оценки качества освоения студентами ОПОП в ГОУ СПО НТЭТ;

- определить подходы и механизмы содержания обучения педагогических работников по внедрению Системы;

- оказать практическую помощь педагогам по внедрению системного взаимодействия составных элементов учебно-программной документации через контрольные точки;

- оценить эффективность действия Системы на основе показателей абсолютной и качественной успеваемости студентов техникума и внести соответствующие коррективы.

## **Ожидаемые результаты:**

1. Формирование профессиональных компетенций выпускников в соответствии с требованиями реального сектора экономики.
2. Рост эффективности педагогической деятельности.
3. Осуществление перехода на индивидуально - массовые формы обучения.
4. Создание фонда электронных образовательных ресурсов по всем учебным дисциплинам, ПМ, МДК ОПОП.
5. Рост показателей качественной успеваемости студентов.



### Стартовый этап 2011-2012гг.

Содержание работ	Ответственный	Срок реализации
1. Теоретическое обучение административно-управленческого персонала.	Турбина Е.Д. Кортелева А.М.	Ноябрь, 2011г.
2. Разработка локальных актов, нормативно-документационной базы.	Турбина Е.Д. Кортелева А.М.	Ноябрь, 2011г.
3. Создание рабочей группы по составлению и реализации программы	Турбина Е.Д. Кортелева А.М.	Ноябрь, 2011г.
3. Проведение обучения членов рабочей группы.	Турбина Е.Д. Кортелева А.М.	Ноябрь-декабрь, 2011г.
4. Разработка стандарта дизайна и оформления учебно-программной документации	Кортелева А.М. Исаева Г.Я., Колосов Д.В.	Декабрь, 2011
5. Проведение обучения педагогического коллектива начальному алгоритму введения Системы	Турбина Е.Д. Кортелева А.М., Рабочая группа	Январь, 2012

### Экспериментальный этап 2012-2013 гг.

Содержание работ	Ответственный	Срок реализации
1. Пополнение фонда методического кабинета качественным готовым продуктом учебно-программной документации.	Заведующая НТБ Казакова Л.И., преподаватели	Апрель, 2013
2.Создание и практическая апробация собственных (авторских) продуктов УПД.	Преподаватели	Апрель, 2013
3. Проведение консультаций для педагогов по корректировке УПД с учетом замечаний.	Турбина Е.Д., Кортелева А.М.,	Январь - май 2013

### Заключительный этап 2013-2014 гг.

Содержание работ	Ответственный	Срок реализации
1. Создание и практическая апробация декомпозиций ОПОР.	Преподаватели	В течение года
2. Анализ, рецензирование готовых учебно-программных продуктов.	Турбина Е.Д., Кортелева А.М.	Октябрь-декабрь ,2013
3. Проведение конференции по теме: «Системы оценки качества освоения студентами основных профессиональных образовательных программ. Пути и методы ее совершенствования».	Турбина Е.Д., Кортелева А.М.,	Февраль, 2014
4. Обобщение опыта работы педагогического коллектива по внедрению системы оценки качества освоения студентами основных профессиональных образовательных программ.	Турбина Е.Д., Кортелева А.М.	Апрель, 2014

Декомпозиция ОПОР по учебной дисциплине Теоретические основы товароведения  
 Специальность: 38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров

Наименование элементов умений	Формы контроля (контрольные точки)	Наименование элементов знаний	Формы контроля (контрольные точки)
Распознавать классификационные группы товаров	- Оценка выполнения заданий на практических занятиях № 1,2. (КТ № 4,5)	Основные понятия товароведения	- Оценка выполнения самостоятельной работы по теме 1.1 (КТ № 1); - Оценка по результатам письменного опроса по темам 1.1, 1.2 (КТ № 2); - Оценка по результатам тестирования по темам 1.1-1.4 (КТ № 3).
Анализировать стадии и этапы технологического цикла товаров	- Оценка на практическом занятии №4 (КТ № 8); - Оценка на практическом занятии №7 (КТ № 13).	Объекты, субъекты и методы товароведения	- Оценка по результатам письменного опроса по темам 1.1, 1.2 (КТ № 2); - Оценка по результатам тестирования по темам 1.1-1.4 (КТ № 3); - Оценка выполнения заданий на практическом занятии №1 (КТ № 4).
		Общую классификацию потребительских товаров и продукции производственного назначения, классификацию продовольственных и непродовольственных товаров по однородным группам	- Оценка по результатам тестирования по темам 1.1-1.4 (КТ № 3); - Оценка выполнения заданий на практическом занятии №2 (КТ № 5).

**Декомпозиция ОПОР по ПМ. 02 Организация и проведение экспертизы и оценки качества товаров  
Специальность 38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров**

Профессиональные Компетенции (ПК)	Наименование основных показателей оценки результатов (ОПОР)	Наименование элементов практического опыта	Формы контроля (контрольные точки)	Наименование элементов умений	Формы контроля (контрольные точки)	Наименование элементов знаний	Формы контроля (контрольные точки)
ПК 2.1. Идентифицировать товары по ассортиментной принадлежности	- расшифровка маркировки товара и входящих в ее состав информационных знаков в соответствии с требованиями нормативных документов;	- идентификации товаров однородных групп определенного класса	- оценка отчета по производственной практике	- расшифровывать маркировку товара и входящие в ее состав информационные знаки	оценка самостоятельной работы по теме 1.7. (КТ 10); - оценка в ходе практических занятий № 1 (КТ 2), 31-32 (КТ 16), 37-38 (КТ 27), 39 (КТ 35), 41 (КТ 38)	- виды, формы и средства информации о товарах;	- оценка по результатам письменного опроса по теме 1.1 (КТ 1); - оценка выполнения тестовых заданий по теме 2.1 (КТ 12);
	- идентификация различных групп продовольственных и непродовольственных товаров на основании информации указанной на их маркировке;	- идентификации товаров однородных групп определенного класса	- оценка в ходе лабораторных занятий №№ 7-8 (КТ 14), 11-12 (КТ 21), 20-22 (КТ 39); - оценка в ходе практических занятий № 43-44 (КТ 42); - оценка курсовой работы (КТ 34,44) - оценка отчета по производственной практике.			- правила маркировки товаров;	- оценка по результатам опроса по теме 2.5 (КТ 26); - оценка самостоятельной работы по теме 1.10 (КТ 31)

План внутрифирменного обучения педагогов  
по теме «Система оценки качества освоения основных профессиональных  
образовательных программ»

№ п/п	Содержание работы	Сроки исполнения	Ответственный
<b>Школы педагогического мастерства</b>			
1.	Основные положения по контролю и оценке результатов обучения в НПО/СПО	ноябрь 2011г.	Кортелева А.М. Турбина Е.Д.
2.	Текущая успеваемость и промежуточная аттестация студентов в соответствии с положением ГОУ СПО НТЭТ	декабрь 2011г.	Турбина Е.Д.
3.	Декомпозиция ОПОР - конкретная формой процедуры текущего контроля успеваемости студентов	декабрь 2011г.	Кортелева А.М.
4.	Составление программ учебных дисциплин и профессиональных модулей	февраль 2012г.	Кортелева А.М. Исаева Г.Я.
5.	Формирование фонда оценочных средств	сентябрь 2013г.	Кортелева А.М.
6.	Методическое сопровождение организации внеаудиторной самостоятельной работы студентов	сентябрь 2014г.	Кортелева А.М.
7.	Практические аспекты сохранения психического здоровья педагогических работников ГОУ СПО НТЭТ	ноябрь 2013г.	Любочка О.А.
<b>Практические семинары</b>			
1.	Практическая консультация «Определение показателей оценки результатов подготовки по ПМ и УД»	март 2012г.	Турбина Е.Д.
2.	Мастер-класс «Разбор примеров определения показателей оценки результатов подготовки по ПМ и УД»	июнь 2012г.	Кортелева А.М.
3.	Практический семинар «Структурное построение декомпозиции основных показателей оценки результатов по учебной дисциплине и профессиональному модулю»	октябрь 2012г.	Загребецкая Я.И.

4.	Мастер-класс «Выпускная квалификационная работа как форма проведения государственной итоговой аттестации»	январь 2013г.	Турбина Е.Д.
<b>Здоровьесберегающие мероприятия</b>			
1.	День здоровья для педагогических работников	июнь 2012г.	Кортелева А.М. Высоцкая С.В.
2.	Кулинарный конкурс среди цикловых методических комиссий «Властелин вкуса»	ноябрь 2012г.	Кортелева А.М. Гильмулина Т.П.
3.	Коллективное выездное мероприятие «Отдых делу не помеха» (с. Сосновка, «Стрелковый клуб»)	октябрь 2013г.	Кошкина Н.Б. Кортелева А.М.
4.	Коллективное выездное мероприятие «Солнце, воздух и вода» (г. Мыски, пансионат «Томь-Усинский»)	март 2014г.	Кошкина Н.Б. Кортелева А.М.
5.	День здоровья для педагогических работников	июнь 2014г.	Кортелева А.М. Высоцкая С.В.

